

## TEKST AB BETREFFENDE RAADSVORSTEL 13/31: SPORTVISIE 2013-2030

Voorzitter,

Bij de totstandkoming van deze sportvisie zijn veel mensen betrokken geweest. AB is blij met die aanpak, want zo kun je gebruik maken van hun kennis en draagvlak creëren.

In de commissie Inwonerszaken is heel lang gesproken over de Sportvisie. Het was het langste debat dat ik in de 10 jaar dat ik commissielid ben, heb meegemaakt. AB wil het daarom vanavond kort houden. Wij willen nog even de volgende punten aan de orde stellen:

- De sportlocatie Gemullehoeken, genoemd in kader 12;
- het feit dat het college alleen wil meewerken aan kwaliteitsverbetering als aan ALLE criteria is voldaan (zie kader 17).

Voorzitter,

AB is van mening dat de huidige sportverenigingen op de locatie Gemullehoeken moeten kunnen blijven, ook in de toekomst.

- De omvang van de gemeente is volgens ons groot genoeg dat het niet nodig is om alles op 1 locatie te concentreren. Door de verenigingen daar te laten hebben we een mooie spreiding over het dorp.
- Ook is de ligging van het sportcomplex heel bijzonder. Het zorgt ervoor dat veel topclubs naar Oisterwijk komen om daar te trainen. Dat vormt een extra attractie voor de gemeente en zorgt voor extra inkomsten. Het zou zonde zijn, wanneer hieraan een einde zou komen.
- Verder moeten we niet vergeten dat er de laatste jaren veel geïnvesteerd is in de accommodaties.

AB wil de tekst van kader 12 daarom zo wijzigen dat daarin duidelijk wordt vastgelegd dat de sportverenigingen op de locatie Gemullenhoeken kunnen blijven. Wij dienen daarvoor het volgende amendement in (voorlezen).

Met het college zijn wij het dus eens dat uitbreiding van de velden niet mogelijk is. Het LOGISCHE GEVOLG daarvan is dat de velden intensiever zullen worden gebruikt. Daarvoor is kunstgras en verlichting nodig. AB doet dan ook een dringend beroep op de wethouder om met Taxandria te gaan overleggen hoe dat gerealiseerd kan worden. (AB heeft al eerder aangegeven dat de 145.000 euro, die voor de renovatie van de velden was uitgetrokken, hiervoor gebruikt zou moeten worden.)

Het tweede punt waar AB hier in de raad nog even over wil spreken is, zoals ik al heb aangegeven, het feit dat het college alleen wil investeren in kwaliteitsverbetering als aan ALLE 7 daarvoor gestelde criteria wordt voldaan. Het lijkt ons beter om zoals bij kansrijke projecten dit periodiek voor te leggen aan de raad. AB is van mening dat die eis in bepaalde gevallen niet redelijk kan zijn. Wij dienen daarom het volgende amendement in(voorlezen).

Verder vragen wij ons nog af wat in punt 17 onder "binnen acceptabele afstand" wordt verstaan. Is dat voor Taxandria sportpark Den Donk? Want dan zou dit dus betekenen dat het college niet zal

investeren in kwaliteitsverbetering bij die vereniging. Daarmee is AB het niet eens. Kan het college aangeven wat zij onder "binnen acceptabele afstand" verstaat?

Voorzitter,

AB heeft ook moeite met kader 10 waarin staat dat sporttakken waarbij sprake is van meer dan 3 diverse aanbieders op termijn niet meer vanuit de gemeente worden ondersteund, maar worden gestimuleerd om samen te werken. Wij steunen daarom het amendement van de VVD dat niet het AANTAL als criterium noemt, maar het feit of de vereniging vitaal genoeg is.

Tot zover in eerste instantie.